

体育实习课堂 多元主体评价标准试验研究

张 涛

(四川师范大学 体育学院, 成都 610068)

摘要:采用试验法、文献资料法、访谈法、调查法等,对体育教育专业学生的课堂评价方式进行分析研究,并运用现代教学理论和原理,制订科学的切合实际的体育实习课评价标准,探索体育实习课多元评价主体方式应用的可行性,力求弥补评价系统中指标模糊单一、形式机械、不透明、不客观的不足和在科学性、发展性、创造性方面的缺失,为体育教育实习的总体评价服务。

关键词:体育教育专业;实习课;多元主体;;可行性;评价设计

中图分类号:G642.44 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2009)06-0057-05

1. 问题的提出

受传统应试教育的影响,我国现行的教学评价系统出现诸多弊端,主要体现在评价指标的缺失、不科学、不透明、可操作性差等方面,上述问题若不及时解决,势必给当前的教育改革带来影响。近年来,针对此问题国内许多教育专家进行了深入的剖析与研究,并结合我国当前的国情,指出了教学评价设计的方向,构建了符合实际的、科学的教学评价模式^[1]。但此类研究多停留在理论方面,鲜有实际的应用,若能将此类研究成果更为广泛地应用于实践,必将对我国教育改革形成巨大的推力。为此目的,在对四川师范大学体育学院体育教育专业本科学生及双流中学、新都一中、成都十二中、川师大附中、西南交大附中、成都七中、绵阳初等教育学院等实习指导教师及实习学生进行访问调查后,我们设计运用三元主体评价体系,对四川师大 2002 级、2003 级和 2004 级学生校内体育教学实习进行了前期实验,效果较为明显。

2. 现行体育教育专业实习课堂评价中存在的问题

表 1. 现行体育教育专业实习评价方式调查(指导教师)

存在的主要问题	选项率(%)
1. 评价指标模糊,可操作性差	90.3
2. 缺乏科学性,不适应现实要求	88.9
3. 只重视静态评价,忽视动态发展	88.1
4. 评价标准单一,造成主观印象过重	85.2
5. 注重教案写作形式,忽略教学内容的合理性、科学性	83.8
6. 注重实习教师的课堂讲授,忽略学生的认知反应	80.7

收稿日期:2009-05-22

作者简介:张涛(1969—),男,重庆人,讲师,排球国际级裁判。

7. 注重传统的组织教法,忽略实习学生的创造性	76.5
8. 片面强调基本技术的教授,少有对现代教学研究	73.2
9. 注重知识的传授,缺乏育人环节的要求	72.7
10. 缺乏对实习课利用课程资源能力的评价	63.9

表 2. 现行体育教育专业实习评价方式调查(实习学生)

存在的主要问题	选项率(%)
1. 评价不客观,标准不统一	95.8
2. 评价操作方式不透明,难以适从	90.6
3. 只注重形式,不注重效果	86.6
4. 只重技术教学,不重学科理论	84.3
5. 只讲标准化教学,不讲个性发展	84.1
6. 各个指导教师要求不同,不好适应	78.2
7. 评价地位不平等,缺乏对评价结果的理解和信任	77.5
8. 教师评价的随意性大	69.4

从调查数据中选取了超过 60% 的选项来进行分析,可以得到以下结论。

首先,评价方式缺乏客观公正性是现行评价体系中存在的主要问题。教师用表的 1、4 选项分别达到了 90.3% 和 85.2%,学生用表的 1、2 选项分别为 95.8% 和 90.6%,而 7、8 选项也分别达到了 77.5% 和 69.4%。评价指标的模糊势必造成可操作性的下降,人为主观因素的加大,从而使评价的客观公正性受到怀疑^[2]。在指导教师实际评价中时常遇到这样的问题:评价指标指向不明,教师和学生的理解往往相左,加之评价主体间的地位不平等,这就造成指导教师与实习学生间的互不理解,直接影响实习质量。

其次,评价指标忽视学科理论,缺乏科学性。教师用表的 2、5、8 选项分别为 88.9%、83.8%、73.2%,学生用表的 4 选项为 84.3%,从中可以反映出现行评价指标科学性和理论性的缺陷,没有科学性和理论性为基础,造成评价结果的偏差就在所难免。由于评价指标缺乏理论的指导,评价内涵没有明确指向,造成指导教师和实习学生只注重表面,而忽略体育课内在的规律性,一堂课看似象模象样,其实目标达成度不高。

其三,只注重终结性评价,忽略形成性评价^[3]。在现行的评价体系中,鲜有采用形成性评价的。教师用表的 3、4 选项分别为 88.1%、85.2%,学生用表的 3 选项为 86.6%,这说明现行评价体系只注重评价的选拔作用,诊断和甄别作用被忽略。现行的评价体系往往都是终结性评价方式,难以对实习学生教学技术的提高过程进行有效跟踪,这样就造成学生忽视平时的积累,只去钻研所谓的上课技巧,以应付公开课,把基本功放在一边。而原本基础较差的实习生在几次评价以后就失去信心,得过且过。

其四,只重机械地应用知识,不利于学生开放性思维的培养^[4]。在教师用表中,有 76.5%、72.7% 和 63.9% 分别选择了 7、9、10,学生用表中,3、5 选项分别达到了 86.6%、84.1%。“标准化”、“程式化”的培养和评价必然扼杀学生的想象力和创造力。许多实习指导教师一直以来都是以经验来指导学生的教学实践,而现行的评价体系就助长了这一点,他们往往用一个模式来要求实习生,对实习生的些许创造采取不容的态度,使实习学生面临新旧事物的选择时感到无所适从^[5]。

其五,偏重课堂中的教,忽略学生的学。教师用表的 6、9 选项为 80.7% 和 72.7%,学生用表的 3 为 86.6%,说明现行的评价体系没有摆脱教与学分离的阴影,若不加以改进,现代体育教学目标难以达成。在传统的体育教学中,我们往往强调教师的主导地位,但这已经不能适应现在体育教学的要求,过去我们只是要求精讲多练,忽视学生的认知反应,忽视学生的参与意识,这与现代体育教学的宗旨明显相悖^[6]。

其六,评价指标过于笼统,指导教师操作难度大,学生不易接受。现行评价体系中的评价指标框架空洞,指意模糊,难以理解和操作。在教师用表的 1 选项达到 90.3%,而学生用表的 2、8 也分别为 90.6%、69.

4%。现行评价体系中的指标太过空泛,往往只是一些原则性的指标,指向也不够明确,这些原则性指标控制下的评价在实际操作中很容易造成偏差,使评价的结果失真,甚至失去评价公正性这一基本原则。

3. 试验结果及新的评价标准设计的原则和方向

3.1 试验结果调查反馈

表 3(专家及指导教师)

存在的主要问题	选项率(%)
1. 符合新课程目标的要求。	89.1
2. 各评价指标清楚明了,可操作性大大加强。	87.7
3. 评价更加透明,更能获得学生的理解和配合。	87.3
4. 能大大提高实习学生的主观能动性。	84.6
5. 评价内容客观,标准统一,很大程度避免了主观成分。	77.6
6. 注重理论与实践的结合,教与学的统一。	73.4
7. 摒弃了传统的机械模仿,更加注重学生的创造能力。	67.7
8. 注重了对实习学生教师综合素质的评价。	63.4

表 4(实习学生)

存在的主要问题	选项率(%)
1. 评价方式比传统的公正透明。	93.6
2. 评价标准客观,避免了不必要的对抗和反感。	90.3
3. 激发了实习学生的主动性和创造力。	88.1
4. 更能理解实习的要求和内涵。	84.5
5. 通过评价能清楚地了解自身存在的缺点和不足。	78.4
6. 由于能参与其中,实习的积极性大大提高。	73.4
7. 能提高对实习课质量好坏的判别能力。	66.7

从试验的结果来看,新的实习评价标准得到专家、实习指导教师以及实习学生的肯定和赞同,根据对现行评价方式中存在的问题的调查研究和试验的结果,确立了体育教育实习课堂评价标准设计的原则和方向。

3.2 评价标准设计的原则和方向

要细化评价指标,摒弃现行评价指标中的模糊概念,增强其操作性。现行的评价指标体系只有一个等级,只有评价维度框架,没有评价指标框架;只有原则方向的粗线,没有具体细致的说明。所以,在确立原则框架之后,进行二级指标的设计,力求具体、简化。要以现代教育理论为指导,建立符合体育课堂规律的评价指标。评价的科学性是它的根本,在现代体育教学理论的指导下,确立评价维度的框架,但不能仅限于此,应在此基础上根据体育课的特殊性制订详细的二级评价指标,二级指标的设计和确立必须遵循切合实际和可操作性原则,切忌空洞模糊。要形成性评价与终结性评价相结合,这是设计新的评价方式的难点和突破,但我们要注意的是,在设计的过程中,必须把握好过程和结果之间的度,否则就会落入形式主义的圈套。另外,最大限度地体现学生想象力和创造性扶持学生的创造性、鼓励他们的想象力是新的指标设计中不可回避的问题^[7]。要增加评价内容和过程的透明度,让公开和公正贯穿评价过程的始终。为了在新的方式中最好地建立起教师和学生之间沟通的桥梁,评价实行程序的公开和透明是不可或缺的。在评价之前,必须让学生充分了解评价程序的实施,充分理解评价指标的内涵,并在评价完成以后与学生进行沟通,最大限度的得到他们的理解和支持。要建立多元主体的评价模式。为了更好地检验教学目标的达成度,突出体现教学对象的参与意识,不能对受课学生的心理状况进行主观地臆断,因此,建立多元主体的评价模式势在必行。

4. 新的实习课堂评价方式设计

“在教育评价中,应当强调人在评价活动中的主体地位和主体作用,评价的价值取向是尊重人,解放人,评价的最终目标是促进人的发展。”^{[8]60}因此,设计体育实习教师课堂评价表(指导教师用,表5)及体育实习课学习效果评价表(学生互评及自评用,表6)以便在评价过程中,充分顾及多方评价主体在评价活动中的作用,最大限度地发挥其主观能动性,使评价结果更公平,更透明,更能反映客观事实。本评价表中得分均为百分制,其中,指导教师评价的权重为70%,实习学生间互评的权重为20%,学生自评的权重为10%。

表5. 体育实习课学习效果评价表(学生自互评)

实习教师:		授课时间:	授课地点:			
学生班级:		学生人数:	授课项目:			
评价维度	权重	评价指标	评价得分			
教学目标	10	能理解老师教学的明确目的	3	2	1	0
		能按照老师的练习安排达到锻炼的效果	4	3	2	1
		能根据老师的教授学到相应的知识	3	2	1	0
教学行为	40	老师的讲课能促使学生去思考	8	6	4	2
		鼓励同学之间相互协作,克服困难	8	6	4	2
		适时地公平地评价学生的技术和行为	8	6	4	2
		耐心细致地讲解技术动作,热心帮助后进生	8	6	4	2
		鼓励学生提问,并作详细的回答	8	6	4	2
教学内容	20	教学内容符合学生的认知水平	8	6	4	2
		感觉到老师的内容安排是做了充分准备	6	4	3	2
		选取的内容符合学生的兴趣爱好	6	4	3	2
教学能力	30	讲解清楚,示范标准,练习安排合理,趣味性强	12	10	8	6
		能利用各种教学手段促使学生掌握相关技能	10	8	6	4
		能感觉到老师具有扎实的理论功底	8	6	4	2
总体得分						
发现问题						
改进意见						

表6. 体育实习教师课堂教学评价表(教师评)

实习教师:		授课时间:	授课地点:			
学生班级:		学生人数:	授课项目:			
评价维度	权重	评价指标	评价得分			
教案	15	教学内容(项目)搭配科学、教学目标明确、切实可行。	5	4	3	2
		教学重、难点清楚正确,练习方法有效易行。	5	4	3	2
		时间分配得当,量与负荷分配科学。	5	4	3	2
教学策略	50	执行教案能力强,活动围绕教学目标展开,具有科学性、趣味性。	10	8	6	4
		讲解示范正确、点面串联灵活自然、重难点突出。	10	8	6	4
		教学步骤清楚,练习安排紧凑,运动量控制好。	10	8	6	4
		发现和纠正错误能力强,方法多样,效果好。	10	8	6	4
		利用学生经验与已有知识,引导学生,鼓励正确行为,驾驭能力强。	10	8	6	4

教师素养	15	仪态大方、举止文明、精神饱满,有领导能力。	5	4	3	2
		诚恳、热情、善于沟通、耐心细致、乐于帮教。	5	4	3	2
		充分利用场地器材,适时地、有效利用教具。	5	4	3	2
学生实习	10	参与意识强,合作与互动气氛浓。	3	2	1	0
		目标达成度高,学习效果好,运动量适度。	3	2	1	0
		学生有兴趣,注意力集中	4	3	2	1
课堂延伸	10	课后布置练习合理,有针对性。	4	3	2	1
		能促使学生积极思考,利用所学技术进行锻炼。	3	2	1	0
		辅导学生完成个人锻炼计划。	3	2	1	0
总体得分						
发现问题						
改进意见						

5. 小结

建立体育实习课堂多元主体评价体系具有紧迫性、必要性。经验的改变往往需要几代人的努力,而科学的更新则在一夜之间。所以在前人研究的理论基础之上,如果还固步自封,那只能是停止不前,被他人甩在身后。多元主体评价体系已在教育评价中广泛应用,因此,建立体育实习课堂多元主体评价体系具有紧迫性和必要性。建立体育实习课堂多元主体评价体系具有可行性。“不论什么科学理论,都向人们提供了相关的知识。人们只有掌握了相关的知识,才会形成相关的认识能力”,“现代科学的兴趣,为人们提供了大量的科学理论,扩大了人们的视野,也为提高人们的认识能力创造了条件”^{[9][10]}。通过反复地实践,将多元主体评价体系运用于体育实习课堂评价中,得到专家、同行和实习学生的认同和好评,证明是可行的。建立体育实习课堂多元主体评价体系需要制度作为保障。由于体育实习课堂多元主体评价体系的建立尚处在试验和摸索阶段,许多项目的实施还会遇到阻力,因此寻求政策的支持尤为重要,建议在实施的过程当中,争取多方的支持。加强对学生的培训和引导是建立体育实习课堂多元主体评价体系得以正确实施的保证。鉴于学生认知水平和判定能力的不足,应在评价实施以前,在评价原则、评价方法以及评价指标和内容方面对其进行培训,同时引导学生要以正确的态度和心理,认真对待评价的过程及结果。

参考文献:

- [1]张明伟,等.对体育专业实习生课堂教学质量综合评价方法的研究[J].吉林体育学院学报,2007,(2):99-100.
- [2]谭红,等.高校体育教育专业系统教育实习模式研究[J].体育文化导刊,2006,(11):70-72.
- [3]王建民,等.体育教育专业实践教学“动态评价——分段管理”模式的构建与实践[J].体育科研,2008,(4):57-60.
- [4]常智.从教师教育的理念审视体育教育专业的改革[J].北京体育大学学报,2003,(3):387-389.
- [5]李树怡,等.体育教育实习改革的理论与实践研究[J].天津体育学院学报,2003,(1):1-4.
- [6]余纯璐.体育教育专业教育实习的模式研究[J].上海体育学院学报,2002,(5):182-184.
- [7]李丽.我国体育教师培养模式改革探析[J].体育与科学,2005,(6):71-73.
- [8]涂艳国.教育评价[M].北京:高等教育出版社,2007.
- [9]胡德海.教育学原理[M].兰州:甘肃教育出版社,2008.

[责任编辑:李大明]